



**Комитет по использованию космического
пространства в мирных целях**
Юридический подкомитет
Пятьдесят восьмая сессия
Вена, 1–12 апреля 2019 года

Проект доклада

V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи

1. Во исполнение резолюции [73/91](#) Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел в качестве регулярного пункта своей повестки дня пункт 6 повестки дня, озаглавленный:

«Вопросы, касающиеся:

- a) определения и делимитации космического пространства;
- b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи».

2. С заявлениями по пункту 6 повестки дня выступили представители Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Израиля, Индонезии, Канады, Колумбии, Кубы, Мексики, Новой Зеландии, Российской Федерации, Соединенных Штатов и Эквадора. С заявлением выступил также представитель Египта от имени Группы 77 и Китая. Представитель Коста-Рики сделал заявление от имени Аргентины, Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Доминиканской Республики, Коста-Рики, Кубы, Парагвая, Сальвадора, Уругвая, Чили и Эквадора. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.

3. На своем 976-м заседании 1 апреля Юридический подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по определению и делимитации космического пространства, обязанности Председателя которой в отсутствие Председателя Жозе Монсеррата Филью (Бразилия) исполнял Андре Рипл (Бразилия). Во исполнение



договоренности, достигнутой Подкомитетом на его тридцать девятой сессии и одобренной Комитетом на его сорок третьей сессии в 2000 году, и во исполнение резолюции 73/91 Генеральной Ассамблеи Рабочая группа была создана только для рассмотрения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.

4. Рабочая группа провела [...] заседаний. На своем [...] заседании [...] апреля Подкомитет одобрил доклад исполняющего обязанности Председателя Рабочей группы, который содержится в приложении [...] к настоящему докладу.

5. Для рассмотрения этого пункта Подкомитету были представлены следующие документы:

а) записка Секретариата о национальном законодательстве и практике, имеющих отношение к определению и делимитации космического пространства (A/AC.105/865/Add.22);

б) записка Секретариата о вопросах, касающихся суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок (A/AC.105/1039/Add.12);

в) записка Секретариата под названием «Определение и делимитация космического пространства: мнения государств-членов и постоянных наблюдателей при Комитете» (A/AC.105/1112/Add.6);

г) документ зала заседаний под названием “Matters relating to the definition and delimitation of outer space: replies of the United Arab Emirates” («Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы Объединенных Арабских Эмиратов») (A/AC.105/C.2/2019/CRP.5);

д) документ зала заседаний под названием “Matters relating to the definition and delimitation of outer space: replies of Greece” («Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы Греции») (A/AC.105/C.2/2019/CRP.6);

е) документ зала заседаний под названием “Matters relating to the definition and delimitation of outer space: replies of Tunisia” («Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы Туниса») (A/AC.105/C.2/2019/CRP.7).

6. Некоторые делегации высказали мнение, что отсутствие определения и делимитации космического пространства создает неопределенность в отношении применимости космического права и воздушного права, причем не только на национальном, но и на международном уровне, и что наличие разных режимов и взаимоисключающих понятий, вроде территориального суверенитета и общего наследия человечества, является веским основанием для сохранения данного пункта в повестке дня будущих сессий Подкомитета.

7. Было высказано мнение, что определение и делимитация космического пространства обеспечат большую ясность не только для государств, но и для других участников космической деятельности в таких вопросах, как определение положения спутников и суборбитальные полеты, выполняемые в научных или туристических целях, а также в вопросах установления ответственности и суверенитета государств и других участников космической деятельности. В этой связи работа Комитета и его подкомитетов должна быть ориентирована на признание существования «серых зон», которые включают как воздушное, так и космическое пространство и которые требуют особого режима и регулирования.

8. Было высказано мнение, что определение и делимитация космического пространства будут весьма полезны государствам в регулировании применения ими воздушного права и космического права, осуществлении ими суверенитета над воздушным пространством и проведении космической деятельности и что этот вопрос тесно связан с вопросами безопасности.

9. Было высказано мнение, что решение о делимитации космического и воздушного пространства на высоте 100–110 км выше уровня моря основано на учете всеобъемлющих аспектов, в том числе научных, технических и физических характеристик, а именно атмосферных слоев, высотного предела воздушных судов, перигея космических аппаратов и линии Кармана.
10. Было высказано мнение, что в отсутствие четкого определения и четкой делимитации космического и воздушного пространства невозможно определить сферы применимого законодательства и последовательно приводить в исполнение законы, правила и нормативные положения.
11. Было высказано мнение, что вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, крайне важны и что принять гибкий и прагматичный подход к этому вопросу не получится, если только все государства, независимо от уровня их научно-технического и экономического развития, не придут к общепризнанной точке зрения, приняв во внимание все позиции и взгляды всех государств-членов.
12. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимость в разработке юридического определения космического пространства или в его делимитации отсутствует, что существующая правовая база не создает никаких практических трудностей и что деятельность в космическом пространстве активно развивается. Поэтому любая попытка определения или делимитации космического пространства будет ненужным чисто теоретическим занятием, которое может непреднамеренно осложнить осуществляемую деятельность. Кроме того, его результат может и не поддаваться адаптации к дальнейшему развитию техники. Сложившаяся система хорошо служила всем, и поэтому следует ее использовать и впредь, пока не возникнет явной необходимости и практических оснований для разработки такого определения или делимитации.
13. Некоторые делегации высказали мнение, что для достижения прогресса в деле определения и делимитации космического пространства Подкомитету следует рассмотреть возможности проведения консультаций и сотрудничества с Международной организацией гражданской авиации.
14. Некоторые делегации высказали мнение, что важно найти решение относительно определения и делимитации космического пространства и таким образом завершить работу по данному вопросу, которым Подкомитет занимается уже долгое время, и что этому может способствовать, например, подготовка всеобъемлющего рабочего документа, который послужит основой для более конкретного и прагматичного обсуждения этой темы.
15. Некоторые делегации высказали мнение, что отсутствие прогресса в достижении консенсуса по вопросам, касающимся определения и делимитации космического пространства, не должно служить аргументом в пользу приостановления работы по этому важному вопросу.
16. Некоторые делегации высказали мнение, что тема определения и делимитации космического пространства имеет большое значение и ее следует оставить в повестке дня Подкомитета и что следует приложить больше усилий в этом отношении ввиду различия правовых режимов воздушного пространства и космического пространства.
17. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита как ограниченный естественный ресурс, которому явно грозит насыщение, требует рационального использования и должна быть доступна всем государствам независимо от их нынешнего технического потенциала. Это позволит дать государствам доступ к геостационарной орбите на справедливых условиях, учитывая, в частности, потребности и интересы развивающихся стран и особенности географического положения некоторых стран и принимая во внимание процедуры Международного союза электросвязи (МСЭ) и соответствующие нормы и решения Организации Объединенных Наций.

18. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарную орбиту, представляющую собой ограниченный естественный ресурс, которому явно грозит насыщение, надлежит использовать рационально, эффективно, экономно и справедливо. Было отмечено, что этот принцип является основополагающим для защиты интересов развивающихся стран и стран, имеющих особое географическое положение, как это предусмотрено в пункте 196.2 статьи 44 Устава МСЭ с поправками, внесенными в него на Полномочной конференции, состоявшейся в 1998 году.

19. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита не подлежит национальному присвоению ни путем провозглашения суверенитета, ни путем использования, ни путем многократного использования или оккупации, ни любыми другими средствами и что ее использование должно регулироваться применимым международным правом и в соответствии с принципом неприсвоения космического пространства.

20. Было высказано мнение, что принцип неприсвоения, основанный на положениях статьи II Договора по космосу, был принят с целью реализации принципа свободы пользования, поскольку присвоение какого-либо ресурса одним государством, как правило, несовместимо с принципом свободы пользования всеми государствами. Следовательно, присвоение орбитального или спектрального ресурса на геостационарной орбите будет представлять собой осуществление исключительного контроля над этой орбитой или ее использование на постоянной основе.

21. Было высказано мнение, что геостационарная орбита является ограниченным естественным ресурсом с уникальными характеристиками, для которой существует опасность насыщения, и что поэтому справедливый доступ к этой орбите должен гарантироваться всем государствам, учитывая, в частности, нужды и интересы развивающихся стран и географическое положение определенных стран.

22. Было высказано мнение, что геостационарную орбиту следует рассматривать как специфическую область и особую часть космического пространства, которая требует специального технического и правового управления и, следовательно, должна регулироваться особым режимом. Высказавшая эту точку зрения делегация заявила также, что для такого особого режима следует доработать определенные правовые принципы, касающиеся использования геостационарной орбиты, такие как справедливый доступ, свобода пользования, неприсвоение и использование исключительно в мирных целях, и что доработка этих принципов должна заложить основу для всеобъемлющего правового режима, который будет реализован в форме технических регламентов в рамках МСЭ. В этом отношении доработка таких правовых принципов дополняет и поддерживает работу МСЭ.

23. Некоторые делегации высказали мнение, что особое внимание следует уделить обеспечению справедливого доступа к орбитальным и спектральным ресурсам геостационарной орбиты для всех государств, учитывая потенциальные возможности использования таких ресурсов для содействия осуществлению социальных программ в интересах наименее обеспеченных общин с целью реализации проектов в области образования и медицины, повышения доступности информационно-коммуникационных технологий и улучшения доступа к необходимым источникам информации для повышения уровня организованности общества, содействия распространению знаний и обмену ими.

24. Было высказано мнение, что принцип справедливого доступа определяется как пропорциональное и нечрезмерное использование сообразно реальным потребностям с учетом конкретных условий стран, таких как географические условия, и что реализация принципа свободы пользования должна быть такой, чтобы гарантировать, что первый пользователь орбитального или спектрального ресурса не будет использовать геостационарную орбиту на постоянной основе, не будет занимать определенный сегмент этой орбиты на исключительной основе

и не будет нарушать законные права других пользователей или препятствовать получению последующими пользователями доступа к геостационарной орбите или наносить вред ее окружающей среде.

25. Было высказано мнение, что имеются следующие примеры практических обязательств по обеспечению на благо всех справедливого доступа к геостационарной орбите и другим уникально расположенным орбитам: предоставление бесплатного доступа к Глобальной системе позиционирования; предоставление бесплатного доступа к различным метеорологическим данным и предостерегающей информации с метеорологических спутников; предоставление информации с полярных метеорологических спутников Национального управления по исследованию океанов и атмосферы (НОАА) Соединенных Штатов; предоставление данных от системы геостационарных спутников наблюдения за окружающей средой НОАА, включая информацию об ураганах, извержениях вулканов и разливах сточных вод, засухах и сопутствующих вопросах экологии, а также данные отслеживания бурь; и Международная спутниковая система поиска и спасания (КОСПАС-САРСАТ) как средство передачи терпящими бедствие морскими, воздушными и иными судами аварийных сигналов и информации о местонахождении.

26. Было высказано мнение, что в свете небывало интенсивного применения развитыми странами спутников для использования новейших технологий растет осознание предела возможностей геостационарной орбиты и что, несмотря на относительно быстрое развитие в последние годы некоторых развивающихся стран, по-прежнему существуют значительные различия между развитыми и развивающимися странами в отношении способности использовать спутниковые технологии в целом.

27. Было высказано мнение, что использование государствами геостационарной орбиты на основе принципа «первым прибыл — первым обслужен» является неприемлемым и что Подкомитету следует разработать с участием МСЭ режим, гарантирующий всем государствам, в частности развивающимся государствам, справедливый доступ к орбитальным позициям.

28. Было высказано мнение, что документ под названием «Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной орбиты» (A/AC.105/738, приложение III), принятый Юридическим подкомитетом на его тридцать девятой сессии в 2000 году, был направлен на решение проблем, с которыми сталкиваются экваториальные страны и формирующиеся космические державы. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, МСЭ было бы важно установить правовой режим, который гарантировал бы государствам справедливый доступ к орбитальным позициям в целях удовлетворения потребностей развивающихся стран, для которых этот естественный ресурс в настоящее время недоступен из-за отсутствия технологий, необходимых для занятия этих орбитальных позиций. Такой правовой режим мог бы быть создан путем изменения процессов координации, установленных в Регламенте радиосвязи МСЭ, в следующих конкретных обстоятельствах: а) в случае направления сопоставимых заявок на получение доступа к ресурсу орбиты или спектра государством, которое уже имеет такой доступ, и государством, которое еще не имеет его, последнее государство должно иметь приоритет без необходимости в процессе координации; б) в случае направления сопоставимых заявок на получение доступа к ресурсу орбиты или спектра развивающимся государством и развитым государством развивающееся государство должно иметь приоритет без необходимости в процессе координации; и с) в случае направления сопоставимых заявок на получение доступа к ресурсу орбиты или спектра двумя развитыми государствами приоритет должен быть отдан на основе порядка прибытия.

29. Некоторые делегации высказали мнение, что в целях обеспечения устойчивой деятельности на геостационарной орбите и гарантирования справедливого доступа к ней с учетом потребностей всех государств, в частности

формирующихся космических держав, необходимо сохранять этот вопрос в повестке дня Подкомитета.

XII. Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников

30. Во исполнение резолюции 73/91 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 13 повестки дня, озаглавленный «Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников», в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

31. С заявлениями по пункту 13 повестки дня выступили представители Германии, Индонезии, Мексики, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Франции, Южной Африки и Японии. С заявлением выступил также представитель Египта от имени Группы 77 и Китая. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.

32. Подкомитет согласился с тем, что продолжение работы по этому пункту дает хорошую возможность обсудить ряд актуальных вопросов, касающихся международной и национальной политики и мер регулирования в области использования малых спутников различными субъектами космической деятельности.

33. Подкомитет с удовлетворением отметил вопросник о применимости международного права к деятельности, связанной с использованием малых спутников (содержится в добавлении II к приложению I документа A/AC.105/1177), который был рассмотрен Рабочей группой по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу. Подкомитет отметил, что этот вопросник и ответы на него государств-членов, представленные в двух документах зала заседаний (A/AC.105/C.2/2019/CRP.8 и A/AC.105/C.2/2019/CRP.15), способствуют более обстоятельному обсуждению международно-правовых вопросов, связанных с использованием малых спутников.

34. Подкомитет подтвердил, что использование малых спутников открыло новые возможности и преимущества в связи с получением доступа к космосу. Так, развивающиеся государства и соответствующие государственные и неправительственные организации, включая университеты, образовательные и исследовательские учреждения и частные промышленные предприятия, располагающие ограниченными финансовыми ресурсами, теперь имеют возможность участвовать в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях и в разработке космической техники.

35. Подкомитет признал, что благодаря техническому прогрессу разработка, запуск и эксплуатация малых спутников становятся все более доступными и что такие спутники можно успешно применять в таких областях, как образование, связь, наблюдение Земли и уменьшение опасности стихийных бедствий. Малые спутники могут также использоваться для испытания и демонстрации новых технологий и, таким образом, играют важную роль в стимулировании технического прогресса в космической сфере.

36. Подкомитет с удовлетворением отметил программы Управления по вопросам космического пространства, в частности Программу сотрудничества Организации Объединенных Наций и Японии под названием “KiboCUBE”, которая предоставляет образовательным и научным учреждениям государств-членов из числа развивающихся стран возможность запуска кубсатов с японского экспериментального модуля «Кибо» Международной космической станции.

37. Подкомитет напомнил, что полезным пособием для разработчиков и операторов малых спутников служит «Руководство по регистрации космических

объектов и распределению частот для малых и мини-спутников», разработанное Управлением по вопросам космического пространства совместно с МСЭ.

38. Подкомитет был проинформирован о сложившейся и формирующейся практике и нормативной базе регулирования разработки и эксплуатации малых спутников, а также о программах отдельных государств и международных организаций в этой области.

39. Подкомитет отметил, что для обеспечения безопасности и устойчивости космической деятельности проекты запуска малых спутников, независимо от их размера, необходимо осуществлять в соответствии с действующей международно-правовой базой, которую образуют договоры и принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся космического пространства, Устав, Конвенция и Регламент радиосвязи МСЭ, а также ряд не имеющих обязательной юридической силы документов, включая Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора, принятые Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях.

40. Некоторые делегации высказали мнение, что развитие космических технологий и расширение круга субъектов космической деятельности требуют обеспечения ясности в вопросах применения действующего космического права и административных процедур с учетом возможностей и проблем, связанных с использованием малых спутников.

41. Было высказано мнение, что обмен мнениями по пункту 13 повестки дня может помочь в совершенствовании мер национального регулирования. Такие меры могут быть направлены на определение внутренних административных процедур в соответствии с Договором по космосу, в частности статьями VI, VII и VIII, и всеми другими соответствующими международными документами с целью обеспечения упорядоченного и безопасного осуществления космической деятельности.

42. Было высказано мнение, что соответствующие международные стандарты требуют уточнения и что в этой связи следует обратить внимание на заявление Межагентского координационного комитета по космическому мусору относительно крупных спутниковых группировок на низкой околоземной орбите.

43. Некоторые делегации высказали мнение о целесообразности рассмотрения вопроса о разработке положений и, возможно, особого режима для регулирования использования малых спутников. В таких положениях можно было бы установить порядок эксплуатации малых спутников и предусмотреть пути и средства обеспечения рационального и справедливого использования низкой околоземной орбиты и частотного диапазона.

44. Некоторые делегации высказали мнение, что действующий правовой режим космического пространства обеспечивает безопасность, прозрачность и устойчивость космической деятельности, в том числе связанной с использованием малых спутников, и что в создании особого правового режима нет необходимости, как и в создании иных механизмов, которые могут наложить ограничения на конструкцию, строение, запуск и эксплуатацию космических объектов.

45. Некоторые делегации высказали мнение, что увеличение численности малых спутников создает опасность физических столкновений и частотных помех.

46. Было высказано мнение, что в рамках данного пункта повестки дня Подкомитету следует также рассмотреть вопрос о порядке регистрации спутниковых мегагруппировок.